



Archeo-rapport 358

Het archeologisch vooronderzoek aan het Brouwerijplein te Leuven



Vanessa Vander Ginst & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeo-rapport 358

Het archeologisch vooronderzoek aan het Brouwerijplein te Leuven

Vanessa Vander Ginst & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeo-rapport 358 Het archeologisch vooronderzoek aan het Brouwerijplein te Leuven
--

Opdrachtgever:	AGRE2Waters
Projectleiding:	Maarten Smeets
Leidinggevend archeoloog:	Maarten Smeets
Auteurs:	Vanessa Vander Ginst Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2016/12.825/16

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Site	Leuven - Brouwerijplein
Locatie	Provincie Vlaams-Brabant, Gemeente Leuven, Brouwerijplein
Lambert 72- coördinaten	Hoekpunt 1: 173853.907,175100.898,20.210,970 Hoekpunt 2: 173837.546,175121.004,20.276,970 Hoekpunt 3: 173742.869,175130.147,18.711,970 Hoekpunt 4: 173752.541,175051.785,18.777,970
Oppervlakte projectgebied	1,5 ha volgens de BVW, slechts de helft is echter in eigendom van de opdrachtgever.
Kadastergegevens	Afdeling 1: Sectie A: perceelsnummers: 125I2, 125m2 en 146m2
Opdrachtgever	AGRE2 Waters Kunstlaan 58 1000 Brussel
Vergunningsnummer	2016/106
Vergunningshouder	Vanessa Vander Ginst
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Leuven, Brouwerijplein
Termijn veldwerk	23 maart 2016

Aard van de bedreiging	Verkaveling van in totaal 2,67 ha, waarvan volgens de BVW slechts 1,5 ha onderzocht dient te worden, maar waarvan slechts de helft in eigendom van de opdrachtgever is. De andere zones vallen buiten deze opdracht.
Archeologische verwachting	Gelegen binnen de middeleeuwse omwalling van Leuven
Wetenschappelijke begeleiding	Geen

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 14
Hoofdstuk 2 Werkmethode	p. 17
Hoofdstuk 3 Analyse	p. 21
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 21
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 21
Hoofdstuk 4 Synthese	p. 23
4.1 Interpretatie en datering	p. 23
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 23
Hoofdstuk 5 Besluit	p. 25
Bijlagen (CD-rom)	
Bijlage 1: Fotoinventaris	
Bijlage 2: Profielinventaris	
Bijlage 3: Overzichtsplan	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor een verkaveling met omgevingsheraanleg heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2016/106) op een terrein met een oppervlakte van 1,5 ha gelegen aan het Brouwerijplein te Leuven. Slechts de helft van het terrein is echter eigendom van de opdrachtgever (zie groene aflijning t.o.v. rode op fig. 1.2). Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 23 maart 2016.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein ligt in het noorden van Leuven, tussen de Dijle en de Vaartkom en binnen de huidige ring die het tracé van de tweede stadsomwalling volgt (fig. 1.1). Kadastraal is het terrein gekend als Leuven, Afdeling 1: Sectie A: perceelsnummers: 125l2, 125m2 en 146m2 (fig. 1.2). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit braakliggend terrein, de voormalige industriële gebouwen van Stella Artois/Inbev waren gesloopt. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de zandleemstreek (fig. 1.3).

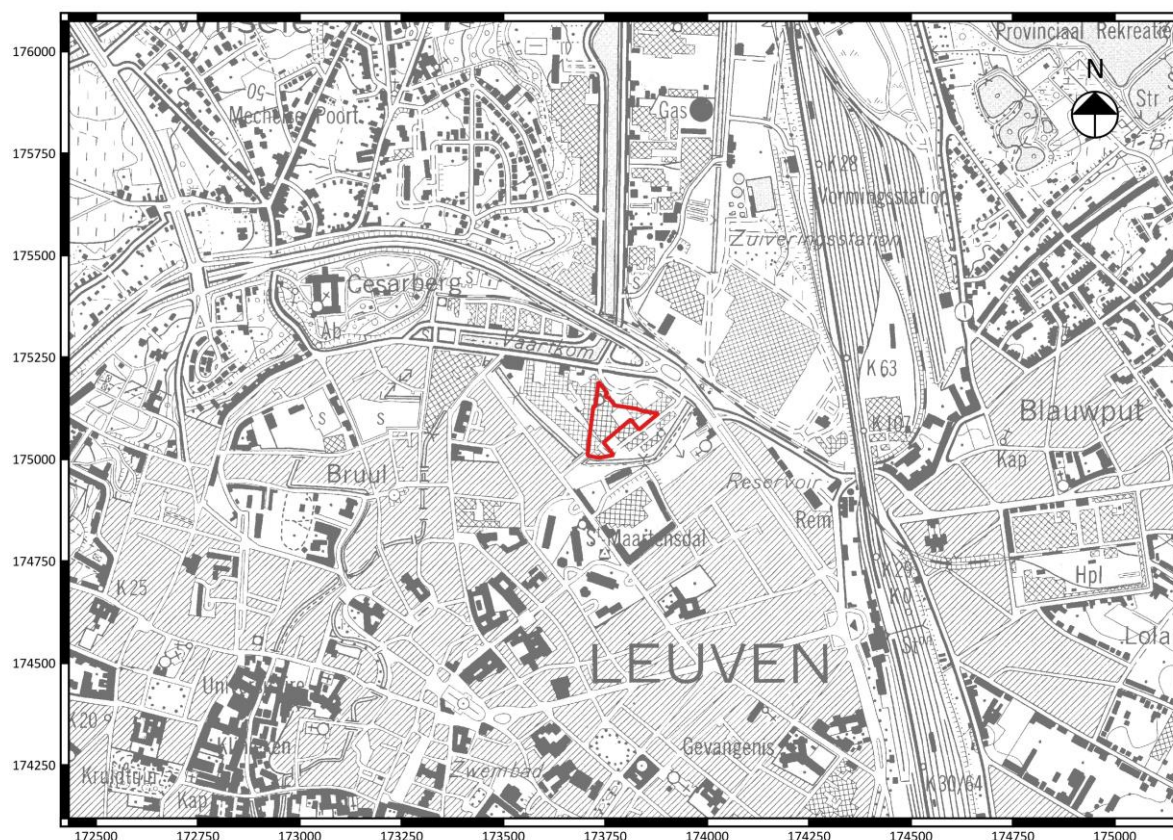


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

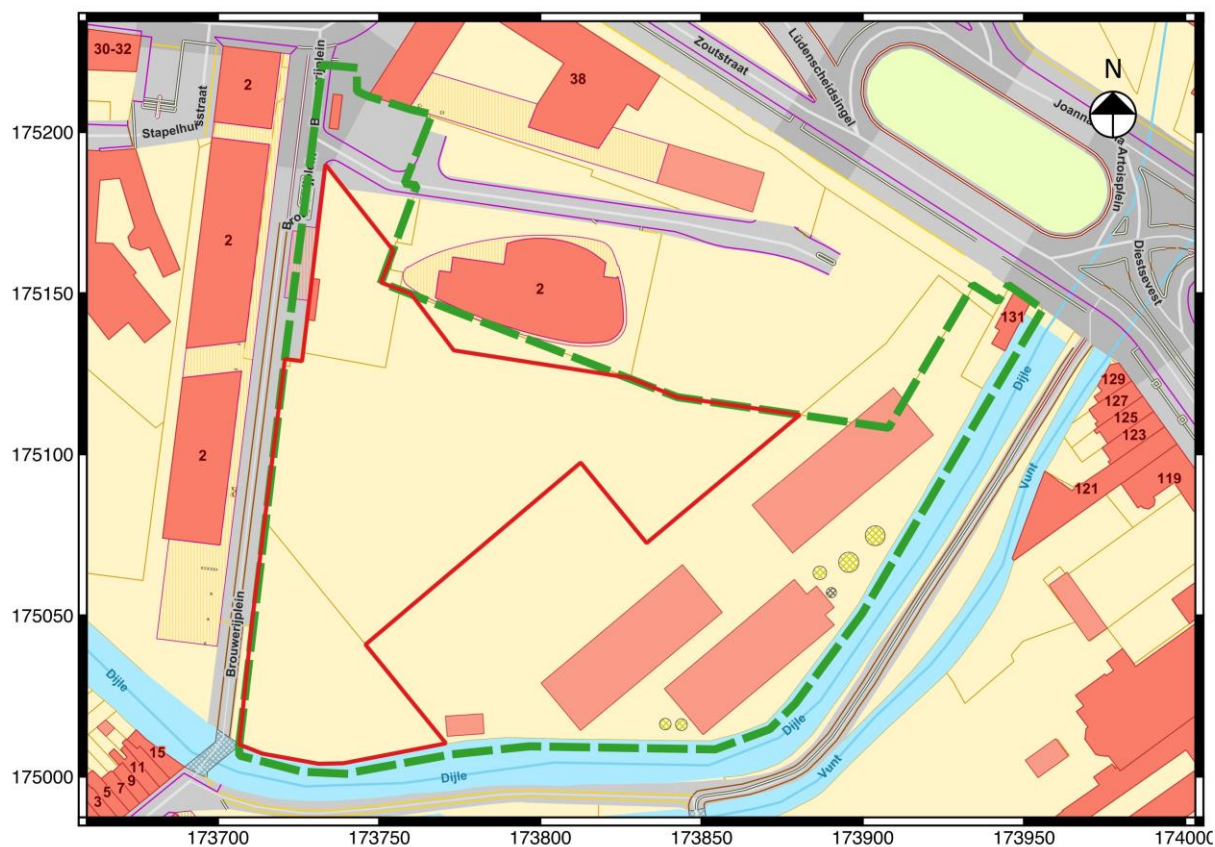


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

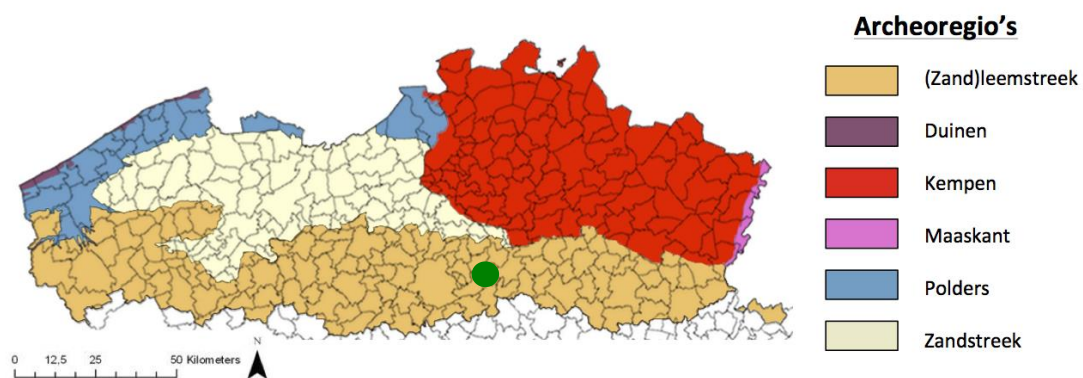


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

¹ <https://onderzoeksbilans.onroerendergoed.be/onderzoeksbilans/archeologie>

1.3 Archeologische en historische voorkennis

De locatie van het projectgebied tussen de Dijle en de Vunt in het zuidoosten en de Vaartkom in het noordwesten en net binnen de tweede stadsomwalling is vanuit economisch en geografisch oogpunt uit mogelijk interessant. Het terrein maakt deel uit van een gewezen industriële zone van Leuven². De aanleg van de vaart door Maria Theresia in 1750 droeg bij tot de vestiging en uitbreiding van de voormalige industriële zone aan de noordoostelijke stadsrand, met voornamelijk brouwerijen en molens.

De huidige vaartkom werd gegraven in de bestaande los- en laadplaats vlakbij de Keizersberg in een gedeelte van de oude bedding van de Dijle³. Hierbij werd de Keizersberg gedeeltelijk afgegraven en diende de Dijle plaatselijk te worden omgeleid, uitgediept en geruimd, om als *Nieuwe Dijle* via de *Twee Waters* (Dijle en Vunt) verder te vloeien in de richting van Wilsele. De nieuw aangelegde binnenhaven ging ten koste van de vroegere *Werf* aan de Vismarkt, vanouds de rivierhaven gelegen aan een Dijle-arm in het historische stadscentrum.

In juli 1753 werd het kanaal voor het eerst ingevaren. Door herhaaldelijke dijkbreuken en instorting van sluizen moest echter in 1759 alle scheepvaart worden stilgelegd. De Vaart kon uiteindelijk op 19 juli 1763 voor een tweede maal worden opengesteld en was definitief bevaarbaar.

Geleidelijk aan zou het kanaal echter zijn rol van belangrijke handels- en transitoweg moeten afstaan aan de spoorwegen en inruilen voor een nieuwe functie van industriële waterweg. Op het einde van de 19^{de} eeuw en in het begin van de 20^{ste} eeuw vestigden zich rond de Vaartkom en langs de kanaaloeveren namelijk meer en meer (voornamelijk graanverwerkende) industrieën, die voor de aanvoer van grondstoffen en de afvoer van afgewerkte producten in het kanaal een economisch voordeliger transportweg zagen dan de spoorweg.

Op de volgende geraadpleegde cartografische bronnen is binnen het projectgebied zelf geen bebouwing weergegeven.

- Jacob van Deventer, omstreeks 1560-1565 (fig. 1.4)⁴
- Guicciardini, 1582 (fig. 1.5)⁵
- Hogenberg, 1592
- Blaeu, 1645
- De Wit 1698 (fig. 1.6)⁶
- Bodenehr, 1716
- Harrewijn, 1720
- Le Rouge, 1746
- Villaret, 1748 (fig. 1.7)⁷
- Ferraris, omstreeks 1771-1778 (fig. 1.8)⁸
- Kadaster van 1813 (fig. 1.9)⁹

² Kenis R. 2015: De Dijledelta een project met kansen om de verdwenen geschiedenis zichtbaar te maken, in: *Leuvens Historisch Genootschap. Nieuwsbrief* 45, 12, 31.

³ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/geheel/125397>

⁴ www.belgica.kbr.be

⁵ http://lucia.kbr.be/mapview/index.php?image=/maps1/1724437_01.imgf

⁶ Van Delft M. & van der Krogt P. 2012: *Atlas de Wit. 1698. Stedenatlas van de Lage Landen*, Tielt, 198-199.

⁷ Besteld via <http://www.ign.fr>

⁸ www.geopunt.be

⁹ Stadsarchief Leuven

-
- Jobard, 1824 (fig. 1.10)¹⁰
 - Vandermaelen, 1846-1854 (fig. 1.11)¹¹
 - Kadaster van 1850 (fig. 1.12)¹²

Volgens deze cartografische bronnen was het terrein onbebouwd en in gebruik als tuin/boomgaard/akker. Dit is voornamelijk duidelijk weergegeven op de Ferrariskaart waar het terrein is onderverdeeld in vierkante, bewerkte stukken grond. Op de kaart van Vandermaelen lijkt een park met centraal plein en lanen afgebeeld te zijn.

Op een kadasterkaart van 1930 (fig. 1.13)¹³ en tevens op een kaart uit 1950 (fig. 1.14)¹⁴ wordt het projectgebied gedeeltelijk ingenomen door bebouwing. Het betreft o.m. gebouwen van houthandels en van de Boerenbond¹⁵.

In het begin van de jaren 1970 werden een nieuwe brouwerij, silo-'s en een mouterij van Stella Artois gebouwd (fig. 1.15)¹⁶. De inmiddels gesloopte mouterij in de Dijebocht in het zuiden van het projectgebied valt net buiten het projectgebied (1.16).

¹⁰ www.europeana.be

¹¹ www.geopunt.be

¹² Stadsarchief Leuven

¹³ Cresens A. 2012: *De Leuvense Vaart. Van de Vaartkom tot Wijgmaal. Aspecten uit de industriële geschiedenis van Leuven*, afb. 464

¹⁴ Cresens A. 2012: *De Leuvense Vaart. Van de Vaartkom tot Wijgmaal. Aspecten uit de industriële geschiedenis van Leuven*, afb. 177.

¹⁵ Cresens A. 2012: *De Leuvense Vaart. Van de Vaartkom tot Wijgmaal. Aspecten uit de industriële geschiedenis van Leuven*, 83-84.

¹⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/relict/206580> en Cresens A. 2012: *De Leuvense Vaart. Van de Vaartkom tot Wijgmaal. Aspecten uit de industriële geschiedenis van Leuven*, 83.



Fig. 1.4: Detail uit de kaart van Van Deventer met aanduiding van het projectgebied.

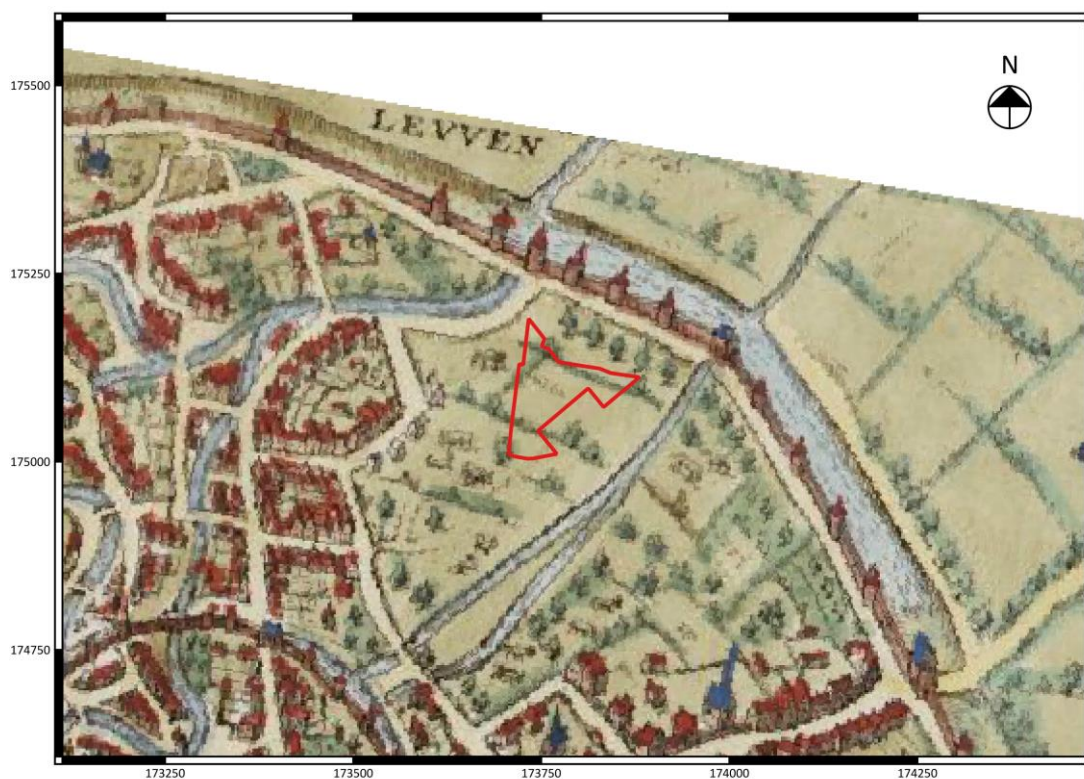


Fig. 1.5: Detail uit de kaart van Guicciardini met aanduiding van het projectgebied.

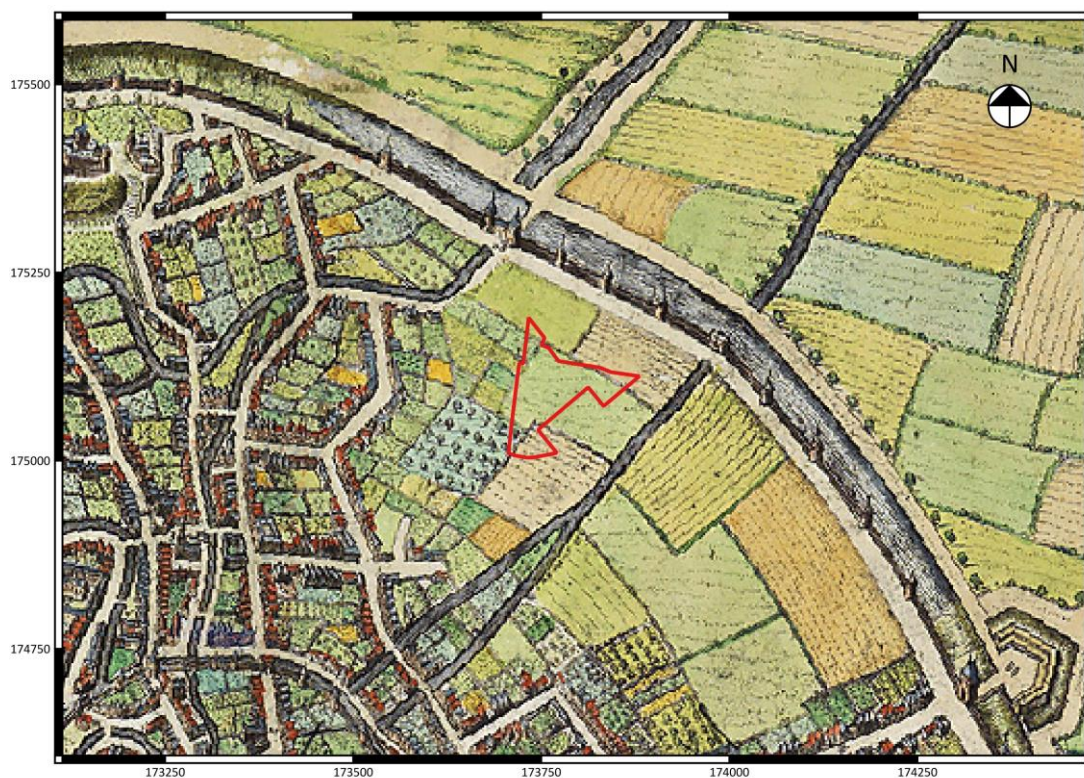


Fig. 1.6: Detail uit de atlas van De Wit met aanduiding van het projectgebied.

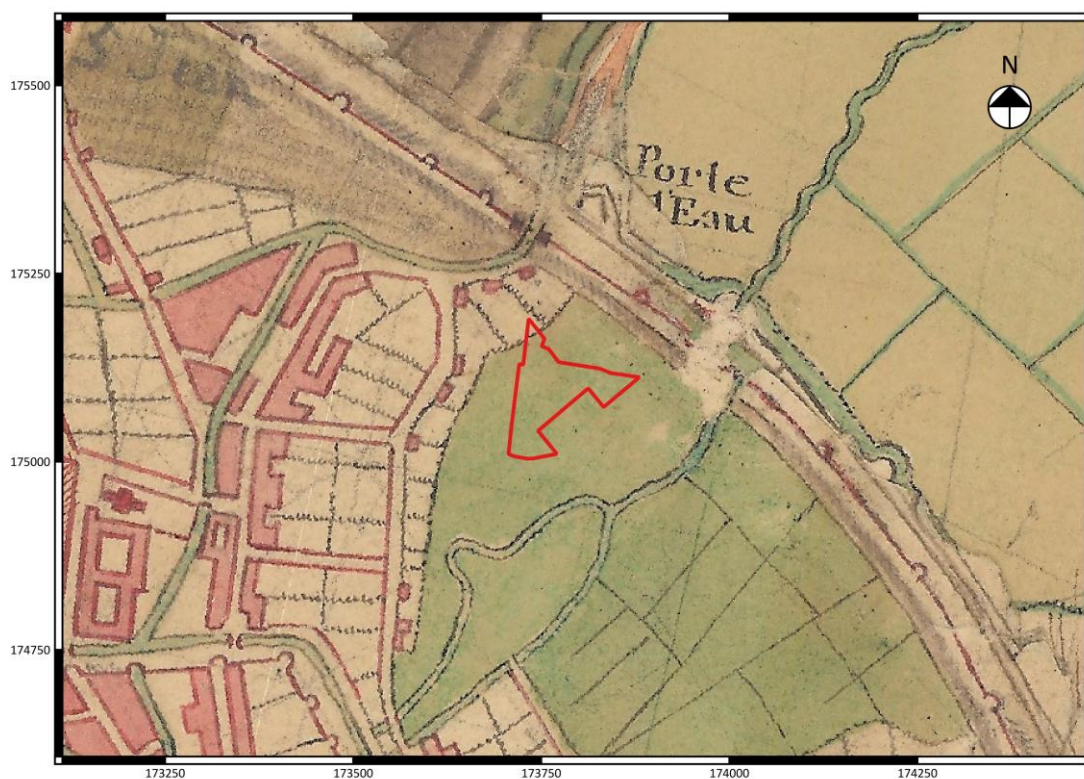


Fig. 1.7: Detail uit de kaart van Villaret met aanduiding van het projectgebied.

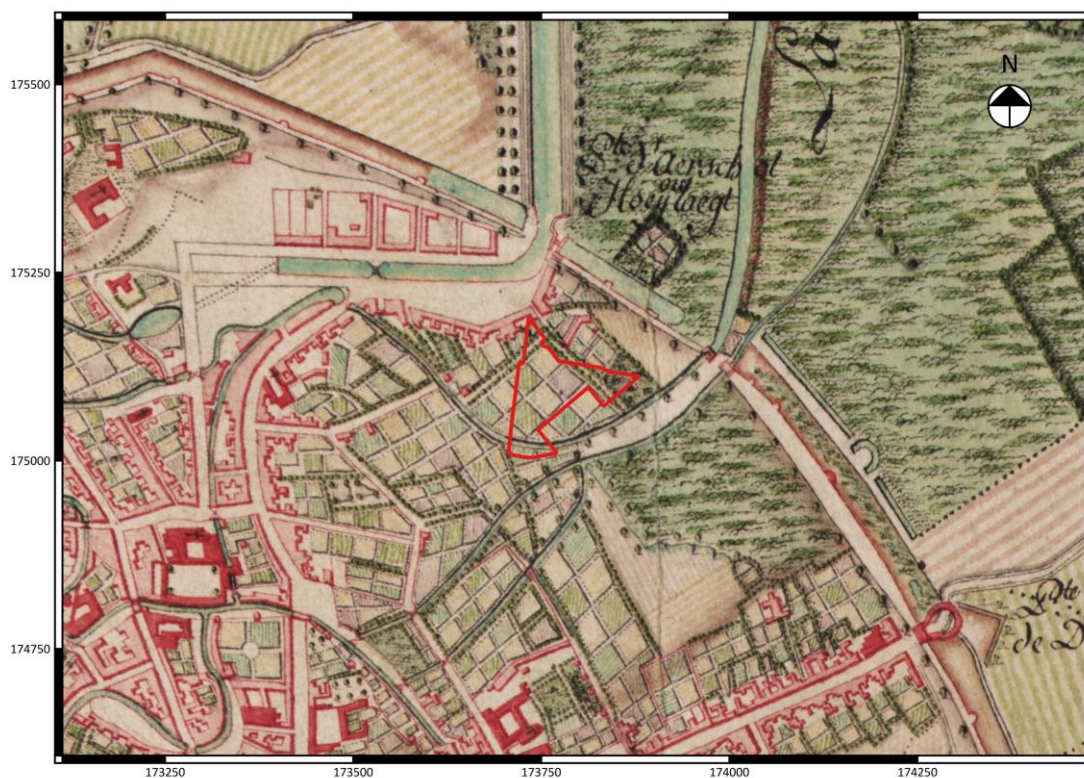


Fig. 1.8: Detail uit de atlas van Ferraris met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.9: Detail uit de kaart van Jobard met aanduiding van het projectgebied.

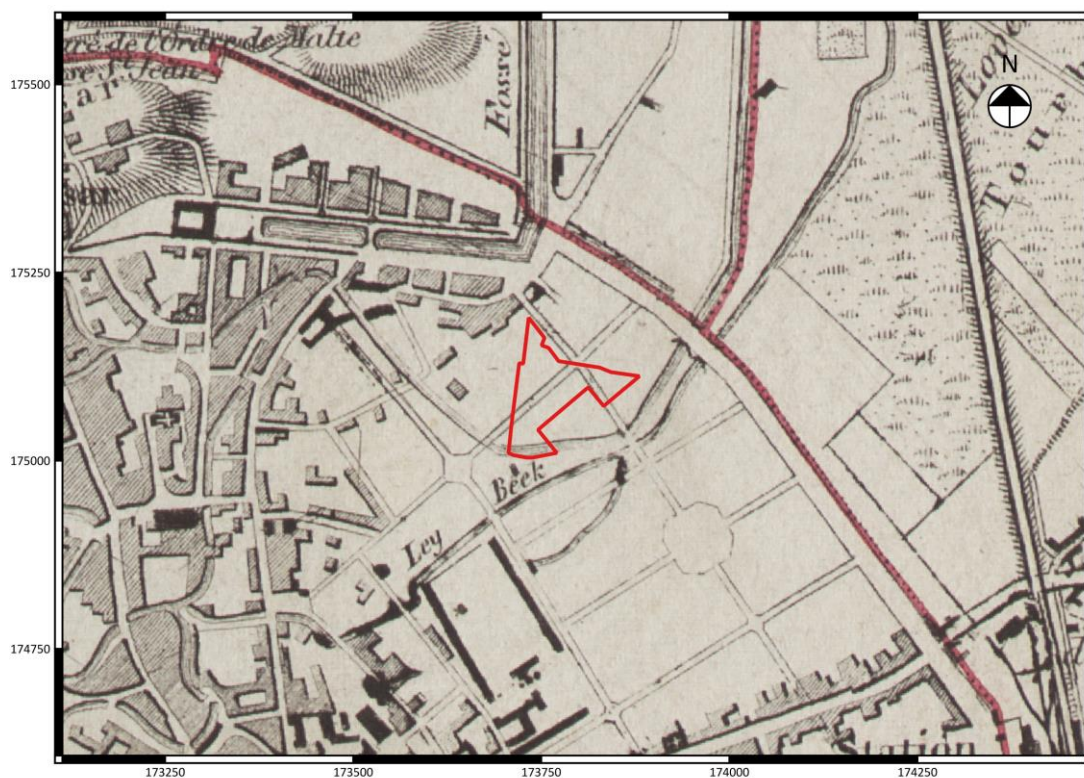


Fig. 1.10: Detail uit de atlas van Vandermaelen met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.11: Detail uit de kadastrale kaart van 1813 met aanduiding van het projectgebied.



Fig. 1.12: Detail uit de kadasterkaart van 1850.

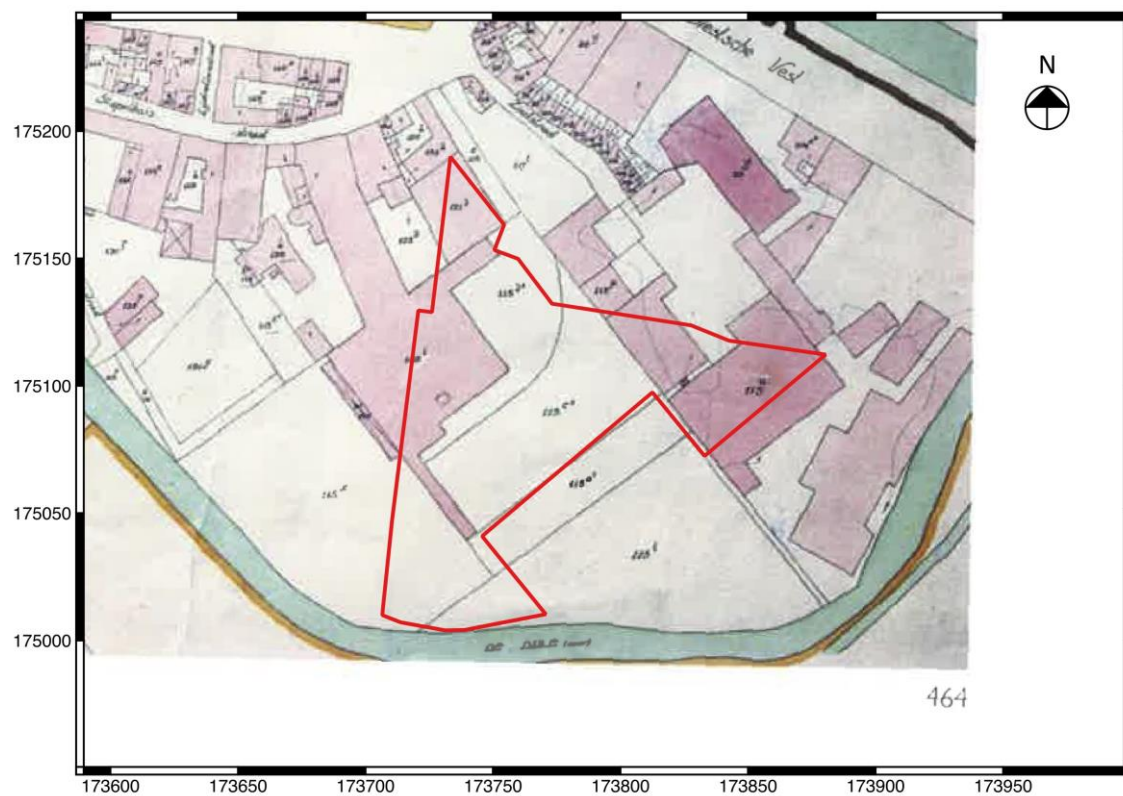


Fig. 1.13: Detail uit de kadasterkaart van 1930.

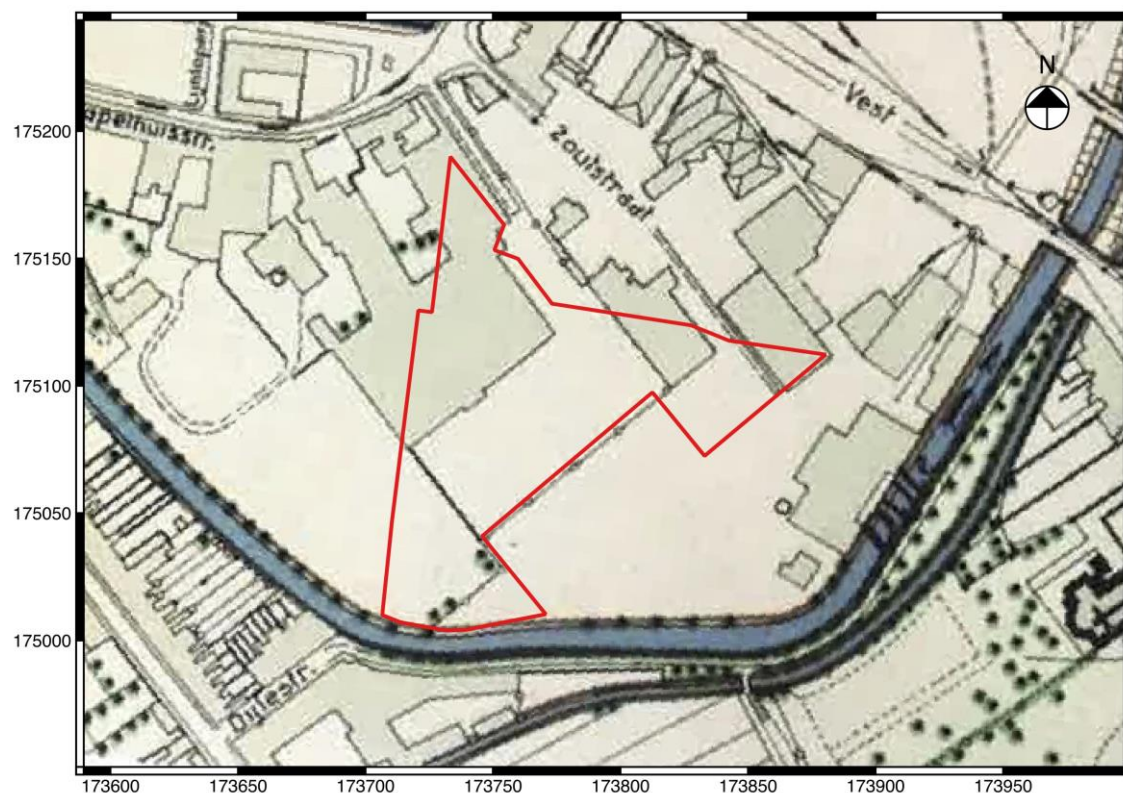


Fig. 1.14: Detail van het projectgebied uit een kaart opgemaakt in 1950 door het Ministerie van Openbare werken en Wederopbouw.



Fig. 1.15: Voormalige brouwerij en silo's van Stella Artois (1976-78)¹⁷.

¹⁷ Cresens A. 2012: *De Leuvense Vaart. Van de Vaartkom tot Wijgmaal. Aspecten uit de industriële geschiedenis van Leuven*, afb. 344.



Fig. 1.16: Voormalige mouterij van Stella Artois¹⁸.

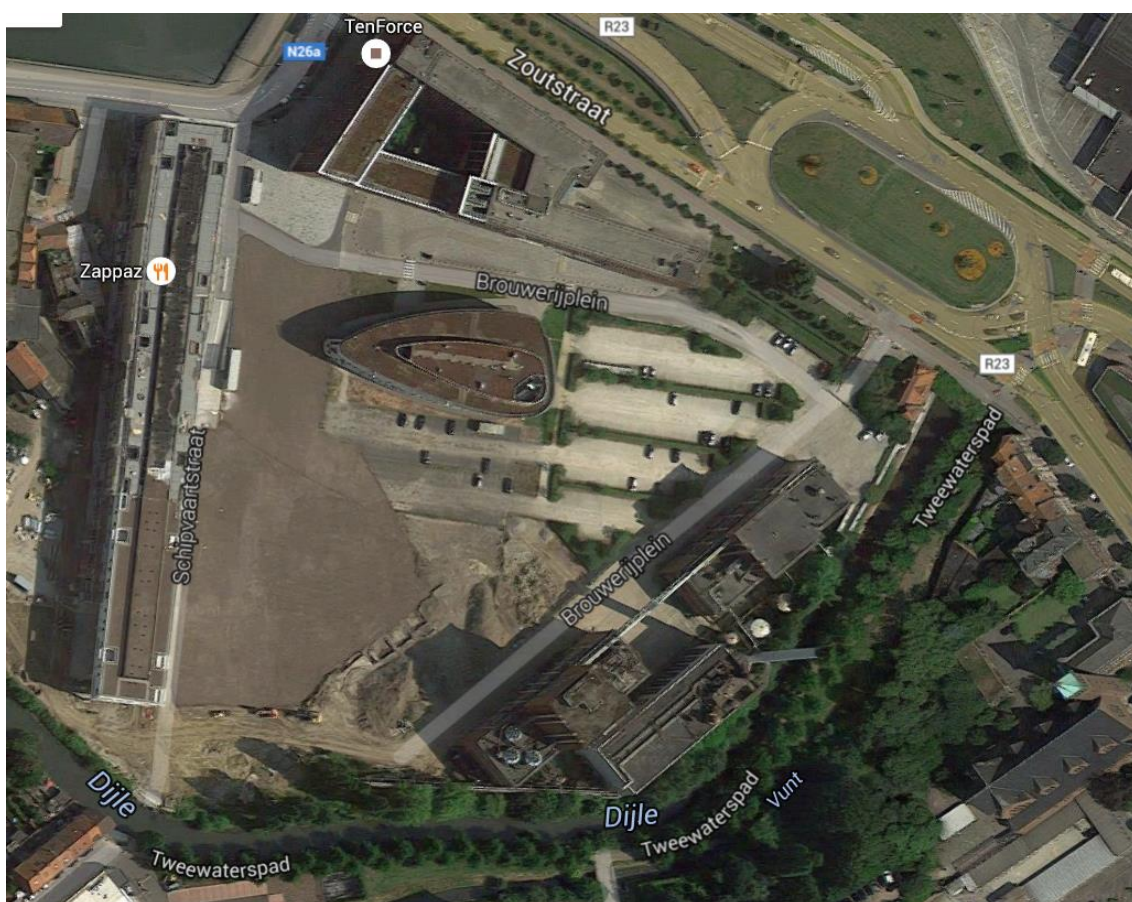


Fig. 1.16: Zicht op het projectgebied met de drie rechthoekige gebouwen van brouwerij Artois.

¹⁸ Cresens A. 2012: *De Leuvense Vaart. Van de Vaartkom tot Wijgmaal. Aspecten uit de industriële geschiedenis van Leuven*,afb. 477.

In de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) zijn er in de onmiddellijke nabijheid van het projectgebied enkele gekende archeologische sites en historische monumenten opgenomen (fig. 1.17).

Het projectgebied ligt in de zone tussen de tweede (CAI 207249) en de eerste stadsomwalling (CAI 833). Ten noordwesten van het projectgebied bevindt zich de Keizersberg (CAI 150673), de locatie van de begin 13^{de}-eeuwse grafelijke burcht en van een oudere commanderie (opgericht tussen 1184 en 1220)¹⁹. Ten zuidwesten van het projectgebied bevindt zich het Klein Begijnhof (CAI 165401) uit de tweede helft van de 13^{de} eeuw en de laatmiddeleeuwse Sint-Geertrui-abdij (CAI 161519).

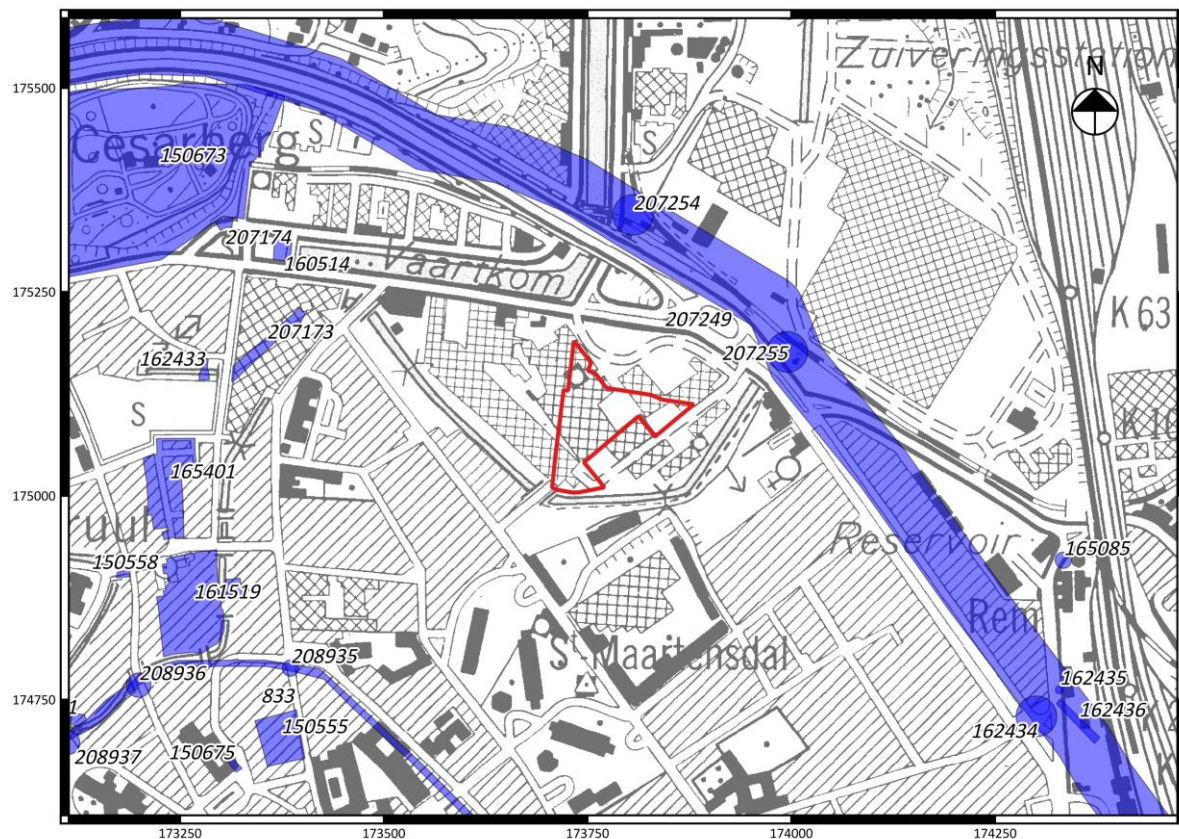


Fig. 1.17: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied²⁰.

1.4 Onderzoekopdracht en vraagstellingen

Het doel van het archeologisch vooronderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Wat was de invloed van de bestaande bebouwing/verhardingen op het archeologisch erfgoed?
- Op welke diepte bevindt zich de natuurlijke bodem?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

¹⁹ <https://cai.onroenderfgoed.be/locatie/150673>

²⁰ www.agiv.be

-
- Zijn er sporen aanwezig van de 19^{de}-eeuwse parkaanleg (tuinlaag, paden, ceramiek,...?). Wat is hun aard?
 - Zijn er sporen aanwezig van de vroegere (niet-ingebiede) Dijk of andere hydrologische structuren.
 - Op welke diepte bevinden deze sporen zich, hoe is hun opbouw, verloop en omvang?
 - Bevinden de sporen zich in stratigrafisch verband?
 - Hoeveel verschillende lagen/stratigrafie zijn er te onderscheiden in de verschillende proefputten? En hoe zij die over de verschillende proefputten heen gelinkt?
 - Bevatten deze lagen archeologische vondsten en uit welke periode dateren deze vondsten?
 - Kunnen er afbakeningen gemaakt worden naar chronologie, ruimte (omvang, verspreiding, indeling site, ruimtelijke relaties) en functies (incl. de argumentatie)?
 - Wat is de verwachte en vastgestelde bewaringstoestand van de sporen/ van de verschillende afbakeningen /van de vindplaats in zijn geheel?
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling : hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - 1 Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van d zones voor vervolgonderzoek?
 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Hoofdstuk 2 Werkmethode

In onderling overleg werden de sleuven zoveel mogelijk haaks op de Dijle en in de lengte van het projectgebied ingeplant.

Tijdens het veldwerk werd gestart met de aanleg van een sleuf evenwijdig aan de bestrating langs de Balk van Beel (fig. 2.1 en bijlage XX). Aangezien hier op een redelijke diepte (0,6 tot 0,7 m onder maaiveld) een worteldoek werd aangetroffen werden over het verdere verloop van deze sleuf controleputten gegraven waarbij de worteldoek steeds weer werd aangetroffen. Gezien de nabijheid van nutsvoorzieningen in de recent aangelegde bestrating en de nabijheid van de ondergrondse parkeergarage, werd besloten om niet dieper dan de worteldoek te graven.

Sleuf 2 ten oosten hiervan werd wel volledig aangelegd (fig. 2.2. en 2.3). In deze sleuf bleek de ondergrond volledig verstoord te zijn met recent bouwpuin (gewapend beton, steenslag, bakstenen en kunststof). Ook hier werd worteldoek aangetroffen. De sleuf werd aangelegd onder deze worteldoek op een diepte van ca. 0,90 m onder het maaiveld en, waar mogelijk, werden doorheen de verstoringen diepere profielputten gegraven (PR1 t.e.m. PR6 op fig. 2.1) (fig. 2.4 en 2.5). Hierbij was duidelijk dat de ondergrond tot op de natuurlijke bodem verstoord was (ca. 2 m onder het maaiveld). Daarom werd, in overleg met Onroerend Erfgoed, geopteerd om verspreid over de rest van het terrein controleputten aan te leggen om de toestand van het bodemarchief verder te evalueren (fig. 2.6 en 2.7). In alle aangelegde putten bleek de ondergrond echter verstoord te zijn tot op de natuurlijke bodem (ca. 2 m onder maaiveld).

De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

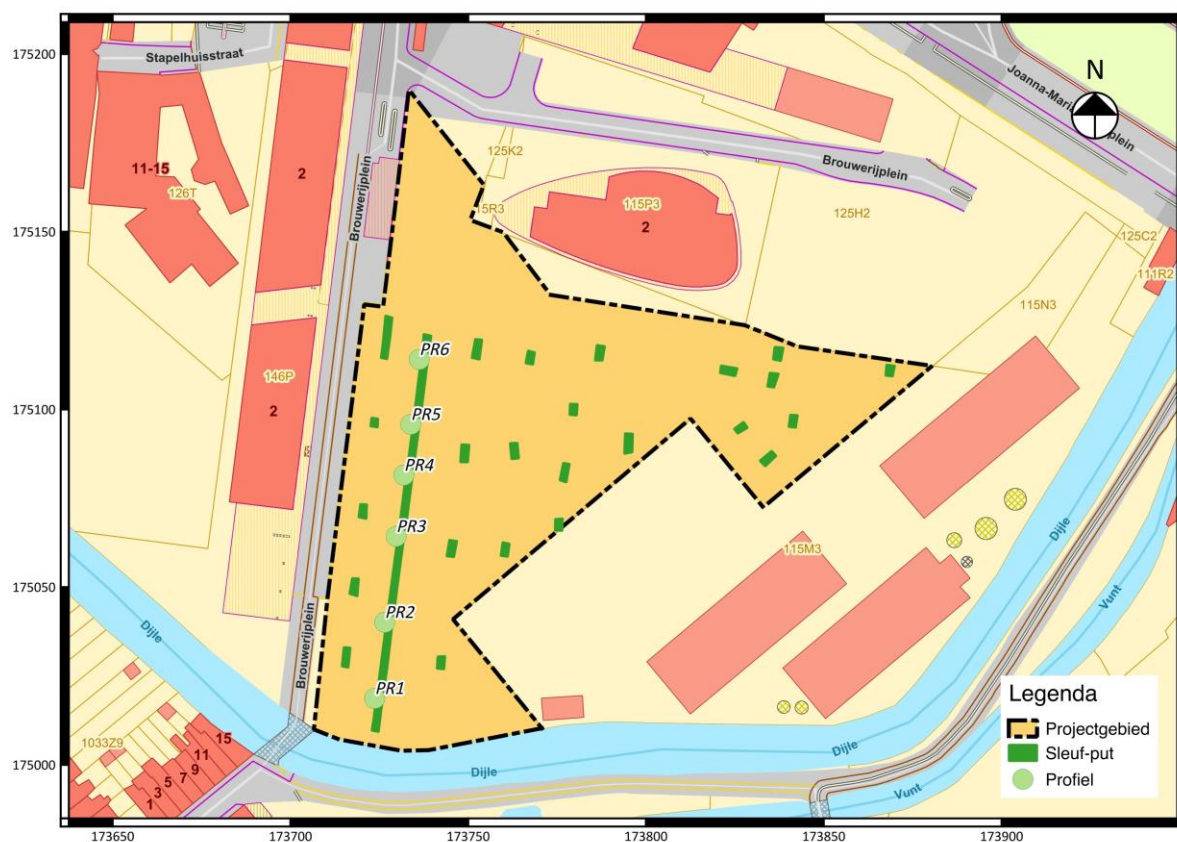


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.



Fig. 2.2: Sleuf 2.



Fig. 2.3: Sleuf 2, profielput 3.



Fig. 2.4: Profiel 2 in sleuf 2.



Fig. 2.5: Profiel 5 in sleuf 2.



Fig. 2.6: Werkput 3, P6.



Fig. 2.7: Werkput 3, P9.

Hoofdstuk 3 Analyse

3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de gegevens van de bodemkaart bevindt het projectgebied zich in een bebouwde zone en werd het bijgevolg niet gekarteerd (fig. 4.1).

In de omgeving komen onder meer zwak of matig gleyige kleigronden met niet bepaalde profielontwikkeling (Edx) voor, zandleemgronden met textuur-B horizont (Lba1) en leemgronden met textuur-B horizont (Aba1).

Bij het veldwerk werd echter geen intact bodemprofiel aangetroffen; in alle aangelegde putten was de bodem namelijk tot op de natuurlijke bodem (ca. 2 m onder maaiveld) verstoord.

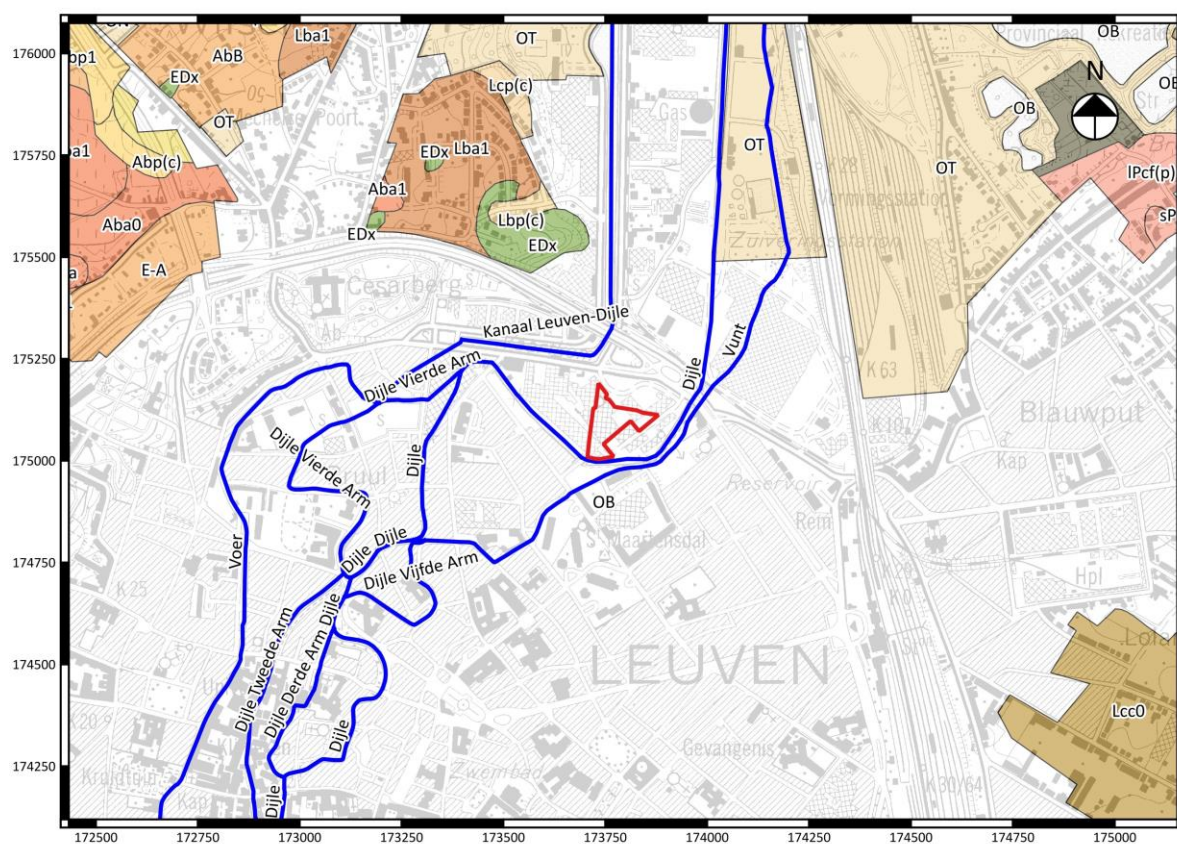


Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied²¹

3.2 Het sporen- en vondstenbestand

Aangezien het volledige terrein recent verstoord was tot op de natuurlijke bodem, werden geen archeologisch relevante sporen aangesneden. Er werden evenmin vondsten aangetroffen.

²¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Hoofdstuk 4 Synthese

4.1 Interpretatie en datering

Het terrein is recent verstoord tot op de natuurlijke bodem. Deze gereduceerde bodem bevond zich in de aangelegde (profiel)putten steeds op ca. 2 m onder het maaiveld. Sporen van oude Dijlebeddingen werden in de aangelegde (profiel)putten niet aangetroffen. In de profielen werden telkens twee recente ophogingen, vaak een worteldoek en één of 2 recente puinlagen aangetroffen. Allicht is een deel van de verstoring te wijten aan de afbraak van de voormalige gebouwen op het terrein.

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Wat was de invloed van de bestaande bebouwing/verhardingen op het archeologisch erfgoed?

Op welke diepte bevindt zich de natuurlijke bodem?

Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Zijn er sporen aanwezig van de 19^{de}-eeuwse parkaanleg (tuinlaag, paden, ceramiek,...?). Wat is hun aard?

Zijn er sporen aanwezig van de vroegere (niet-ingebedde) Dijle of andere hydrologische structuren.

Op welke diepte bevinden deze sporen zich, hoe is hun opbouw, verloop en omvang?

Bevinden de sporen zich in stratigrafisch verband?

Hoeveel verschillende lagen/stratigrafie zijn er te onderscheiden in de verschillende proefputten? En hoe zij die over de verschillende proefputten heen gelinkt?

Bevatten deze lagen archeologische vondsten en uit welke periode dateren deze vondsten?

Kunnen er afbakeningen gemaakt worden naar chronologie, ruimte (omvang, verspreiding, indeling site, ruimtelijke relaties) en functies (incl. de argumentatie)?

Wat is de verwachte en vastgestelde bewaringstoestand van de sporen/ van de verschillende afbakeningen /van de vindplaats in zijn geheel?

Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Het terrein is recent verstoord tot op de natuurlijke bodem. Deze gereduceerde bodem bevond zich in de aangelegde (profiel)putten steeds op ca. 2 m onder het maaiveld. Sporen van oude Dijlebeddingen werden in de aangelegde (profiel)putten niet aangetroffen. In de profielen werden telkens twee recente ophogingen, vaak een worteldoek en één of 2 recente puinlagen aangetroffen. Allicht is een deel van de verstoring te wijten aan de afbraak van de voormalige gebouwen op het terrein.

Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling : hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van d zones voor vervolgonderzoek?

2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Gezien de toestand van het terrein wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Hoofdstuk 5 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige nieuwbouw worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich geen bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook geen aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

Bijlage 1 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

2016-106-OVERZICHT-FO — Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

2016-106-OVERZICHT-FO-1	2016-106-PR3-FPR-12	2016-106-WP2-FO-13	2016-106-WP3P15-FO-1
2016-106-OVERZICHT-FO-2	2016-106-PR3-FPR-13	2016-106-WP2-FO-14	2016-106-WP3P16-FO-1
2016-106-OVERZICHT-FO-3	2016-106-PR3-FPR-14	2016-106-WP2-FO-15	2016-106-WP3P17-FO-1
2016-106-OVERZICHT-FO-4	2016-106-PR3-FPR-15	2016-106-WP2-FO-16	2016-106-WP3P18-FO-1
2016-106-OVERZICHT-FO-5	2016-106-PR4-FPR-1	2016-106-WP2-FO-17	2016-106-WP3P19-FO-1
2016-106-OVERZICHT-FO-6	2016-106-PR4-FPR-2	2016-106-WP2-FO-18	2016-106-WP3P19-FO-2
2016-106-OVERZICHT-FO-7	2016-106-PR4-FPR-3	2016-106-WP2-FO-19	
2016-106-OVERZICHT-FO-8	2016-106-PR4-FPR-4	2016-106-WP2-FO-20	
2016-106-OVERZICHT-FO-9	2016-106-PR4-FPR-5	2016-106-WP3-FO-1	
2016-106-OVERZICHT-FO-10	2016-106-PR4-FPR-6	2016-106-WP3-FO-2	
2016-106-PR1-FPR-1	2016-106-PR4-FPR-7	2016-106-WP3-FO-3	
2016-106-PR1-FPR-2	2016-106-PR4-FPR-8	2016-106-WP3-FO-4	
2016-106-PR1-FPR-3	2016-106-PR4-FPR-9	2016-106-WP1P1-FO-1	
2016-106-PR1-FPR-4	2016-106-PR5-FPR-1	2016-106-WP1P1-FO-2	
2016-106-PR1-FPR-5	2016-106-PR5-FPR-2	2016-106-WP1P2-FO-1	
2016-106-PR1-FPR-6	2016-106-PR5-FPR-3	2016-106-WP1P3-FO-1	
2016-106-PR1-FPR-7	2016-106-PR5-FPR-4	2016-106-WP1P4-FO-1	
2016-106-PR1-FPR-8	2016-106-PR5-FPR-5	2016-106-WP1P4-FO-2	
2016-106-PR2-FPR-1	2016-106-PR5-FPR-6	2016-106-WP1P5-FO-1	
2016-106-PR2-FPR-2	2016-106-WP1-FO-1	2016-106-WP3P1-FO-1	
2016-106-PR2-FPR-3	2016-106-WP1-FO-2	2016-106-WP3P2-FO-1	
2016-106-PR2-FPR-4	2016-106-WP1-FO-3	2016-106-WP3P2-FO-2	
2016-106-PR2-FPR-5	2016-106-WP1-FO-4	2016-106-WP3P3-FO-1	
2016-106-PR2-FPR-6	2016-106-WP1-FO-5	2016-106-WP3P3-FO-2	
2016-106-PR2-FPR-7	2016-106-WP2-FO-1	2016-106-WP3P4-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-1	2016-106-WP2-FO-2	2016-106-WP3P4-FO-2	
2016-106-PR3-FPR-2	2016-106-WP2-FO-3	2016-106-WP3P5-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-3	2016-106-WP2-FO-4	2016-106-WP3P6-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-4	2016-106-WP2-FO-5	2016-106-WP3P7-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-5	2016-106-WP2-FO-6	2016-106-WP3P8-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-6	2016-106-WP2-FO-7	2016-106-WP3P9-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-7	2016-106-WP2-FO-8	2016-106-WP3P10-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-8	2016-106-WP2-FO-9	2016-106-WP3P11-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-9	2016-106-WP2-FO-10	2016-106-WP3P12-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-10	2016-106-WP2-FO-11	2016-106-WP3P13-FO-1	
2016-106-PR3-FPR-11	2016-106-WP2-FO-12	2016-106-WP3P14-FO-1	

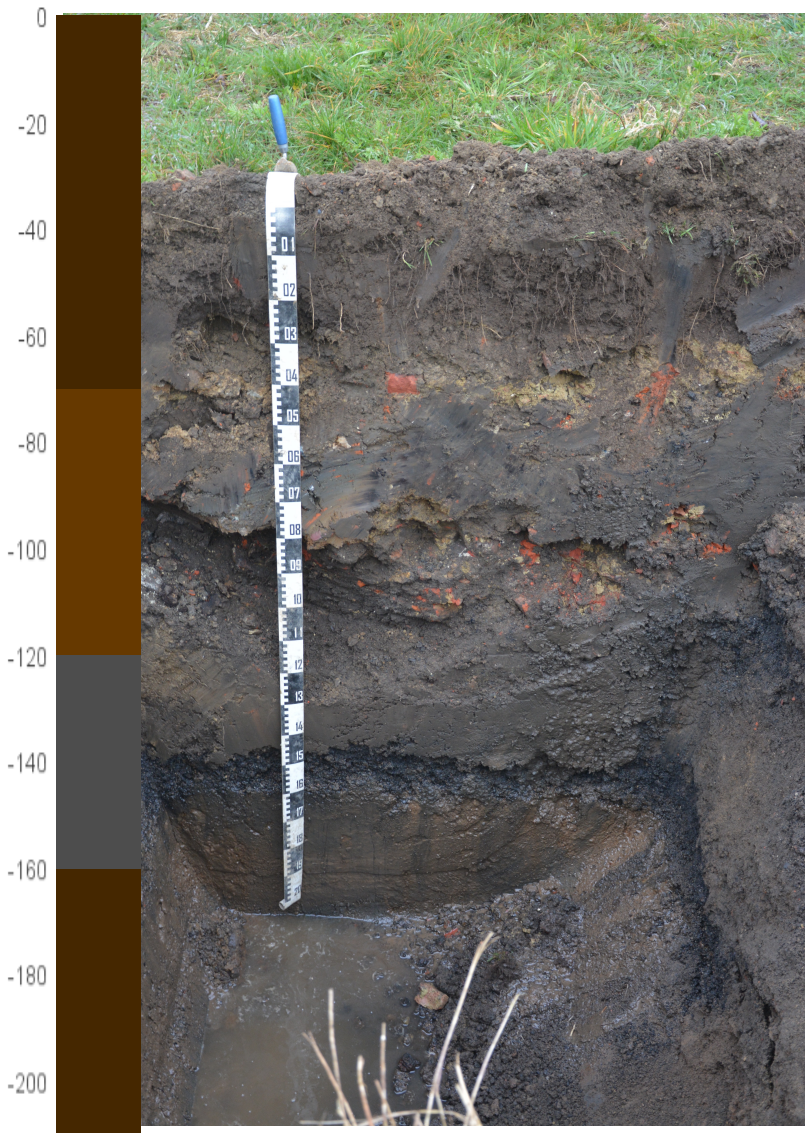
Bijlage 2 Profielinventaris

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Vanessa Vander Ginst, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Leuven - Brouwerijplein
- 4. Hoogteligging: 18,69 m TAW.
- 5. Coördinaten: 173723,69 N; 175018,69 O. (Iamb 72)
- 6. Datum: woensdag, 23/03/2016
- 7. Tijdstip: 08:27:26 u.
- 8. Landgebruik: Braak
- 9. Weersomstandigheden: Koud, Licht bewolkt
- 10. Oriëntatie: N.
- 11. Bodemeenheid: OB (bebouwde zone)

2. Profielbeschrijving



- H1 (Horizont 1)
0-45 cm: ReZaLo Z>L; DBr ; ReS rechte ondergrens.
 - H2 (Horizont 2)
45-70 cm: ReHaVa Z>L; DBr ; ZeS rechte ondergrens. Bo
 - H3 (Horizont 3)
70-120 cm: ReHaVa ; m. DBr-Gr ; ReS rechte ondergrens. Bo
 - H4 (Horizont 4)
120-160 cm: ReHaVa ; DGr ; ReD rechte ondergrens.
 - H5 (Horizont 5)
160- cm: ReZaVa Z>L; DGr-Go ;
- Bereikte diepte: -210 cm.
Grondwatertafel: -210 cm.
Opmerkingen:

Profiel PR2

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Vanessa Vander Ginst, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Leuven - Brouwerijplein
4. Hoogteligging: 18,84 m TAW.
5. Coördinaten: 173726,5 N; 175040,08 O. (lamb 72)
6. Datum: woensdag, 23/03/2016
7. Tijdstip: 08:40:05 u.
8. Landgebruik: Braak
9. Weersomstandigheden: Koud, Licht bewolkt
10. Oriëntatie: N.
11. Bodemeenheid: OB (bebouwde zone)

2. Profielbeschrijving



H1 (Horizont 1)

0-65 cm: ReZaLo Z>L; DBr ; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Horizont 2)

65-100 cm: ReHaVa ; DBr ; Sp: Asfalt, BS, KM; ReS rechte ondergrens. Bo

H3 (Horizont 3)

100-160 cm: ReHaVa Z>L; LBr-Gr ; St: BS, KM, Kalkzandmortel ; ReD golvende ondergrens. Bo

H4 (Horizont 4)

160- cm: ReHaVa Z>L; Gr-Go ;

Bereikte diepte: -190 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

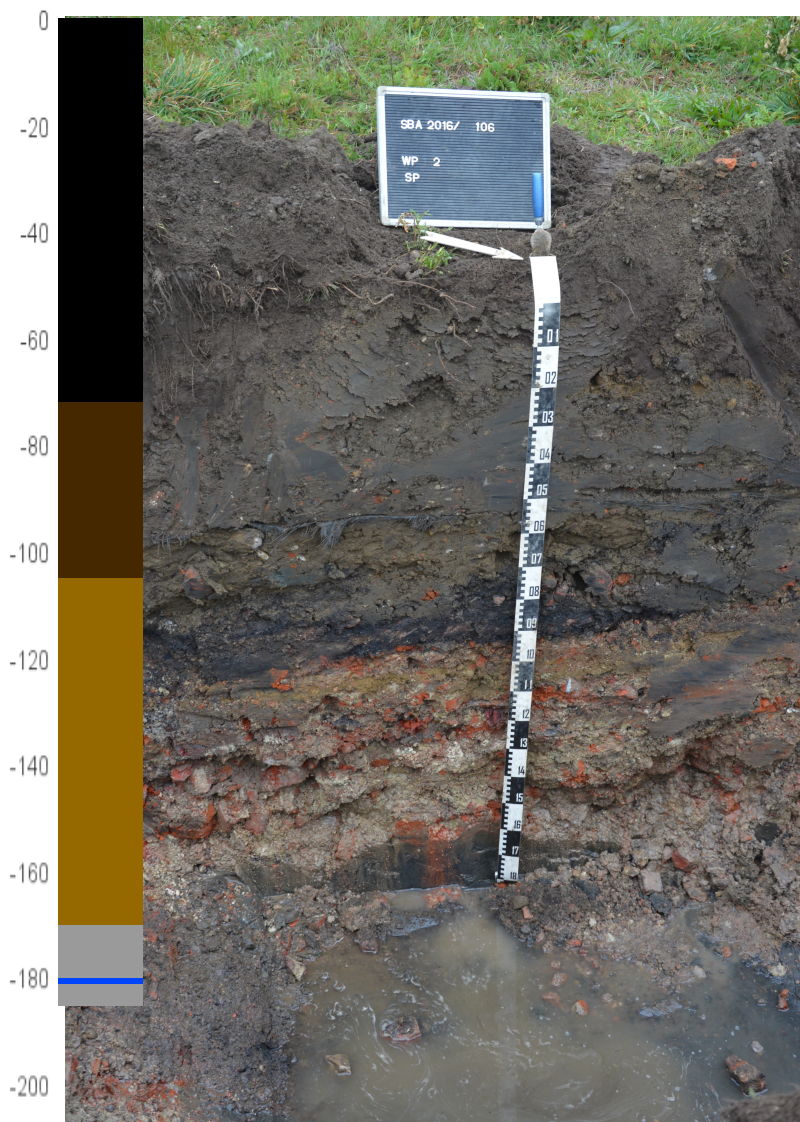
Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Vanessa Vander Ginst, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Leuven - Brouwerijplein
4. Hoogteligging: 18,8 m TAW.
5. Coördinaten: 173729,75 N; 175064,27 O. (Iamb 72)
6. Datum: woensdag, 23/03/2016
7. Tijdstip: 08:55:20 u.
8. Landgebruik: Braak
9. Weersomstandigheden: Koud, Licht bewolkt
10. Oriëntatie: W.
11. Bodemeenheid: OB (bebouwde zone)

2. Profielbeschrijving



H1 (Horizont 1)

0-72 cm: ReHaLo Z>L; Zw ; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Horizont 2)

72-105 cm: ReHaVa ; DBr-Gr ; St: BC, Sp: Asphalt; ReS rechte ondergrens.

H3 (Horizont 3)

105-170 cm: ReHaVa ; LBr m. DGI ; St: BC, BS, KM, Sp: BS; ReD golvende ondergrens. Bo

H4 (Horizont 4)

170- cm: ReZaVa Z>L; Gr-Go ;

Bereikte diepte: -185 cm.

Grondwatertafel: -180 cm.

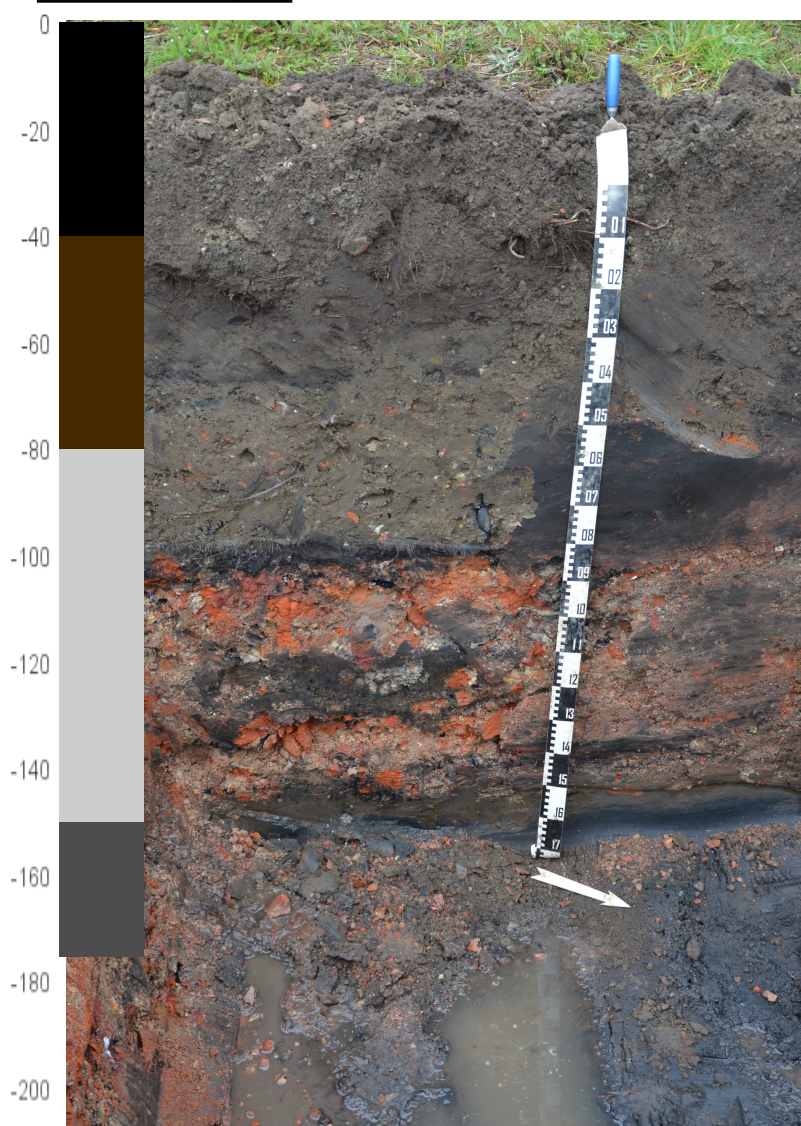
Opmerkingen:

Profiel PR4

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Vanessa Vander Ginst, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Leuven - Brouwerijplein |
| 4. Hoogteligging: | 18,75 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 173731,91 N; 175081,5 O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | woensdag, 23/03/2016 |
| 7. Tijdstip: | 09:10:06 u. |
| 8. Landgebruik: | Braak |
| 9. Weersomstandigheden: | Koud, Licht bewolkt |
| 10. Oriëntatie: | W. |
| 11. Bodemeenheid: | OB (bebouwde zone) |

2. Profielbeschrijving



H1 (Horizont 1)

0-40 cm: ReZaVa ; -Zw ; ReS rechte ondergrens.

H2 (Horizont 2)

40-80 cm: ReHaVa Z>L; DBr-Gr ; Br: BS, Kalkzandmortel, St: BS, Kalkzandmortel, KM, Sp: Kalkzandmortel, KM; ZeS rechte ondergrens. Bo

H3 (Horizont 3)

80-150 cm: ReHaVa Z>L; LGr-Rd ; Sp: BS, KM, Kalkzandmortel; ReS rechte ondergrens. Bo

H4 (Horizont 4)

150- cm: ReZaVa Z>L; DGr-Go ;

Bereikte diepte: -175 cm.

Grondwatertafel: -175 cm.

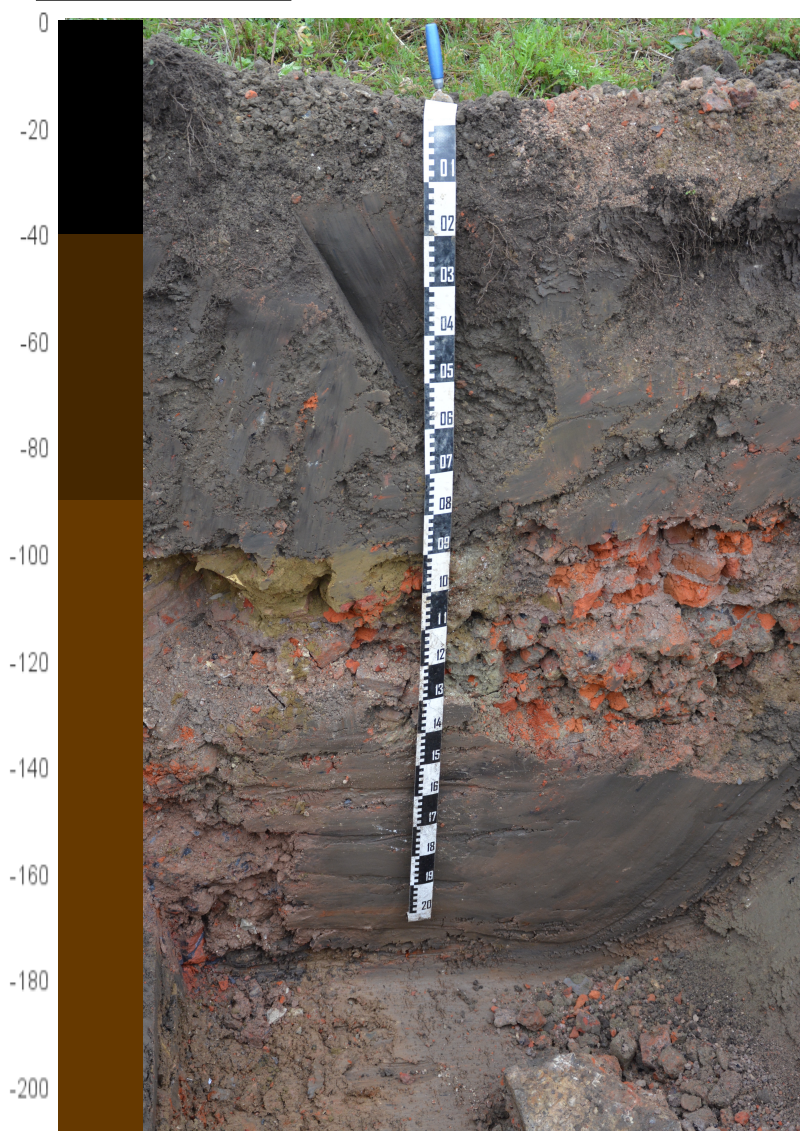
Opmerkingen:

Profiel PR5

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Vanessa Vander Ginst, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Leuven - Brouwerijplein |
| 4. Hoogteligging: | 18,73 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 173733,84 N; 175095,77 O. (Iamb 72) |
| 6. Datum: | woensdag, 23/03/2016 |
| 7. Tijdstip: | 09:28:55 u. |
| 8. Landgebruik: | Braak |
| 9. Weersomstandigheden: | Koud, Licht bewolkt |
| 10. Oriëntatie: | W. |
| 11. Bodemeenheid: | OB (bebouwde zone) |

2. Profielbeschrijving



H1 (Horizont 1)

0-40 cm: ReZaLo Z>L; -Zw ; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Horizont 2)

40-90 cm: ZeHaVa Z>L; DBr-Gr ; St: BS, KM, ; ZeS rechte ondergrens.

H3 (Horizont 3)

90-150 cm: ZeHaVa ; Br ; St: BS, KM, Sp: BS, Kalkzandmortel; ZeS rechte ondergrens.

H4 (Horizont 4)

150- cm: ReZaVa Z>L; LBr-Go ; St: BS, KM, ;

Bereikte diepte: -230 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

